

Д-р Ласло НАДЬ
профессор
Сельскохозяйственный университет
(Венгрия, Гёдёллё)

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ СЛЕНОВ КООПЕРАТИВОВ В КООПЕРАТИВАХ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТИПА

(вводный доклад)

I. Защита и представительство интересов в кооперативах
вытекает из объективно существующих и установленных отношений
интересов в кооперативном движении, отдельных кооперативах и
между членами кооперативов. Специальная литература, посвященная
социалистическим отношениям интересов в настоящее время уже со
всей определенностью признает членение структуры социалистиче-
ских интересов на индивидуальные, коллективные и общественные;
разработана также диалектика узлов совпадения интересов, про-
цесс согласования интересов и необходимость гармонии интере-
сов. В специальной литературе также подчеркивается объектив-
ность интересов. Авторы соглашались на том, что интерес - ни-
что иное, как отношение, направленное на удовлетворение всег-
дашних потребностей, которое связывает личность с обществом
посредством передаточных систем и осуществляемых ими функций
интеграции интересов.

В юридической литературе о кооперативах, а еще больше -
в законодательстве делается попытка постепенного познания и
поиска решений касательно отношений интересов в кооперативах.
В ходе правового регулирования 1967 и 1971 годов в центре вни-
мания находилась экономическая и общественная защита интере-
сов в кооперативах, ставших предприятиями. В правовом регули-
ровании обращалось внимание главным образом на защиту эконо-
мических интересов кооперативов, хотя важное значение приобре-
ла также законодательная и индивидуальная защита интересов.
Организационная структура защиты интересов приспособилась к

этому существенному вопросу: Венгерский Совет производственных кооперативов и территориальные федерации были представителями кооперативов, ставших самостоятельными юридическими лицами.

Таким образом, суть вопроса сводится к тому, что в Венгерском Совете производственных кооперативов была воплощена не настолько модель общественной организации, осуществляющей представительство интересов членов, а скорее модель экономической палаты, осуществляющей представительство интересов хозяйственной единицы. (При этом выполнялась, разумеется, передаточная функция и функция оказания услуг). Если задать вопрос: могло ли представительство такого типа получить первенство перед представительством членов, то ответ будет, несомненно, положительным. С одной стороны, следствие экономической самостоятельности, которую обеспечил введенный в 1968 году экономический механизм, с другой стороны — в результате централизованной системы предприятий-партнеров (которые поэтому не раз пользовались монополистическими преимуществами), осуществляющих деятельность главным образом в области пищевой промышленности, назрела необходимость регламентации защиты и представительства интересов. Это обстоятельство было достаточно четко определено и в комментариях к постановлению №3 от 1967 года: "Лишь хорошо налаженная общественная организация защиты интересов может обеспечить для производственных кооперативов возможность воспользоваться своей экономической самостоятельностью и избежать изолированности". Однако вследствие имущественных отношений кооперативов и этот тип защиты и представительства интересов нельзя было считать совершенно независимым от интересов членов, потому что эта защита также стояла на службе интересов членов. С точки зрения членов это представительство интересов можно назвать коллективно-опосредствованным представительством. Однако в кооперативном движении возникла позже и новая форма защиты интересов: представительство всех членов и их представительство в индивидуальных спорах. Собственно говоря, правовая основа для этого была со-

здана постановлением № 3 от 1971 года: "Работа, выполняемая в кооперативах на основе членского отношения, равноправно с работой, выполняемой в рамках других форм общественной собственности. Права, причитающиеся на основе трудового стажа (выделено мною), одинаковы при работе, выполняемой в качестве члена кооператива и в трудовых отношениях". Конкретизация этого принципа вслед за Законом о кооперативах 1971 года была лишь вопросом времени. Этот вид защиты интересов, который можно назвать непосредственным, подобно "леге ференда" по отношению к служащим можно сравнить с функциями, осуществляемыми профсоюзом. Разумеется, защита интересов профсоюзами и защита интересов членов кооперативов не совсем тождественны, потому что защита интересов членов кооперативов в определенном смысле более узкая, а в ином смысле — более широкая. Различия по существу, однако, нет: дело не в защите интересов хозяйственной единицы, организованной в качестве юридического лица, а в непосредственной защите интересов трудящихся и хозяйственной единицы. Такая защита интересов по содержанию напоминает функции защиты интересов профсоюзами: "Обеспечить удовлетворение материальных, социальных и культурных запросов трудящихся, защищать права трудящихся, установленные законоположениями" (Резолюция 1976 года Политического Бюро ВСРП). Однако в настоящее время еще не приходится говорить о защите и представительстве интересов, обеспечиваемых для членов производственных кооперативов, которые были бы столь же всеохватывающими, как защита и представительство интересов, предоставляемые работникам профсоюзами, будь-то в правовом регулировании или на практике. Таким образом, цитированный Закон № 3 от 1971 года о защите интересов предстоит еще внедрить на практике. Нынешнее положение является следствием прошлого: защита индивидуальных интересов членов производственных кооперативов практически ограничивалась созданием и деятельностью арбитражной комиссии кооперативов, функции которой недавно были расширены предоставлением юридической консультации. Несмотря на то, что оба метода являются эффективными гарантиями охраны интересов членов профсоюзов, все-же, рассматривая существовавшую до сих пор мандатную сис-

тему защиты интересов, во временной перспективе, можно сказать, что член вправе добиваться своих прав до начала процесса принятия решения (предоставление юридической консультации) и после принятия решения (правовой спор). Нехватает, или, по крайней мере, в недостаточной степени имеется в наличии промежуточное звено, которое в мандатной системе, осуществляемой профсоюзами, воплощено в праве выдвижения предложений, санкционирования, требования проверки и наложения вето. Теоретические попытки, направленные на возмещение отсутствия промежуточного звена, прежде, как правило, отвергались со ссылкой на то, что это и невозможно, и не нужно, так как член кооператива является собственником, и свое право распоряжаться, вытекающее из этого положения, он может осуществлять в органах управления кооперативом на основе права членства. Это, однако, верно лишь отчасти, потому что член кооператива является одновременно и работником кооператива. При рассмотрении этого единства мы обычно упускаем из виду различия, присущие двум полюсам этого единства. С одной стороны, член является коллективным собственником, и потому не представляется вероятным, чтобы у него в индивидуальном плане возникало много споров с администрацией; однако, как работник, при исполнении своих заданий он может оказаться в индивидуальном порядке в конфликтных ситуациях. С другой стороны, член кооператива в качестве работника занимает положение подчиненного в трудовой иерархии кооператива, а как собственник является равноправным, независимо от своей должности. Таким образом, перейти от защиты коллективных интересов к защите индивидуальных интересов, то следует сделать выводы в организационном и правовом отношении. В-третьих, в условиях разросшихся кооперативов общее собрание - едва ли пригодный орган для регулирования этих вопросов.

2. С точки зрения создания органов непосредственной защиты индивидуальных и коллективных интересов членов производственных кооперативов значительным шагом вперед было изменение в 1977 году постановлений о кооперативах, так как новым

постановлением было в законодательном порядке признана необходимость защиты коллективных и индивидуальных интересов членства, то есть было признана относительная самостоятельность защиты интересов членства по отношению к защите и представительству отпочковавшихся интересов кооператива. Этот шаг был значительным потому, что были приняты первые меры по созданию мандатной системы защиты и представительства интересов (кстати отметим, что защита и представительство интересов — понятия не синонимичные, а относятся друг к другу как содержание к форме). Однако это правовоположение было несколько неполноценным: в нем признается необходимость защиты интересов, так как территориальная федерация "осуществляет защиту интересов всего членства производственного кооператива, содействует и организует защиту индивидуальных интересов членов кооперативов", однако в отличие от выделения так называемых кооперативных комитетов в промышленных кооперативах в качестве органов для защиты интересов членов, постановление о сельскохозяйственных производственных кооперативах лишь упоминает о создании таких органов в трудовых коллективах. Несмотря на это, создание институтов защиты и представительства интересов членов не только обогащает кооперативное право, но выходит за его границы, приобретает характер государственного права, знаменуя значительное расширение гражданских прав членов производственных кооперативов.

На какой основе и в каком направлении следует формировать правовую систему защиты индивидуальных интересов членов производственных кооперативов?

Подобно тому, как в структуре социалистических интересов существуют три составные части (индивидуальные, коллективные и общественные интересы), и при защите интересов в кооперативах нужно различать три уровня: уровень общественный (в отдельных случаях — классовый или прослойки), на котором осуществляется защита интересов всех членов производственных кооперативов, групповой уровень, на котором осуществляется защита интересов всех членов определенного кооператива, и индивидуальный

уровень, на котором защищаются интересы отдельных членов кооператива. Эти три узловых момента являются основными, однако это не исключает того, что между этими тремя узлами не могут быть сферы относительно самостоятельных или стремящихся к самостоятельности интересов. Их самостоятельность определяется тем, в какой мере они обладают организационными формами, обеспечивающими самостоятельность узлов (например, интересы промышленной отрасли), или формами функционирования (например, хозрасчет в промышленной отрасли). Нам представляется, что на нынешнем этапе развития кооперативов защиту членских интересов можно наилучшим образом осуществить в сфере данного интереса. И, наконец, при рассмотрении узлов интересов нельзя упустить из виду и действительные отношения интересов профессиональных групп, часто упоминаемые в социологической литературе и проистекающих из изменения страфикации среди членов производственных кооперативов.

При рассмотрении вопроса о защите членских интересов следует учитывать и то обстоятельство, что субъекты интересов внутри собственных организационных форм движения, как в коллективном, так и в индивидуальном порядке стремятся к удовлетворению запросов посредством системы заинтересованности. В этом отношении нам хотелось бы указать на три обстоятельства:

а) отношения интересов не остаются раз и навсегда неизменными, стремления к удовлетворению потребностей формируются вместе с техническими, экономическими и общественными изменениями в кооперативах. В этом смысле круг потребностей чрезвычайно широк; решающими являются материальные потребности, однако с изменением и повышением жизненного уровня все большую роль приобретают потребности нематериального характера;

б) в этом постоянно изменяющемся процессе индивидуальные интересы могут осуществляться только в рамках узаконенных потребностей, а коллективные и общественные цели, в результате

которых удовлетворение индивидуальных интересов признается законным, всегда следует регламентировать в рамках, очерченных членскими отношениями, в которых сами члены кооператива могут выверять и контролировать эффективность своей деятельности. Иначе цель станет для индивида абстрактной и общей;

в) отношение интересов, как связь, направленная на удовлетворение потребностей людей, всегда зависит от других, что является следствием общественного разделения труда и общественной организации, однако общественная организация внутри кооператива в значительной мере зависит от носителя индивидуального интереса, от члена кооператива. Иначе говоря, удовлетворение наших интересов зависит от самостоятельности других личностей, а рамки самостоятельности опять-таки зависят от носителя интереса. В связи с этим вопросом может приобрести значение то, какая прослойка регламентирует с оглядкой на собственные интересы формирование кооперативной структуры.

3. В соответствии со структурой социалистических интересов, защита членских интересов осуществляется на нескольких уровнях.

На общественном уровне защиты интересов совместная защита и представительство интересов членства, объединенного в отдельных кооперативных отраслях, является задачей Венгерских Советов. Сущностью этой функции является ничто иное, как коллективное представительство во всевенгерских партийных и правительственных органах по затрагивающим всех членов вопросам, созревшим для обобщения, а поэтому пригодных для правового регулирования или кодификации. В этом случае осуществляется представительство целого класса или общественной прослойки (кооперативных работников, как особой прослойки рабочего класса). Поэтому такое представительство можно назвать представительством класса, прослойки или кооперативной политики. На этом уровне защита членских интересов решается постепенно при содействии Трудовой комиссии по кооперативной политике ВСРП

при обеспечении права на одобрение и выдвижение законодательных предложений. Констатация того, что переход к "модели" Венгерских Советов производственных кооперативов и изменение в 1968 году на этой основе функций двух других Венгерских Советов было объективной необходимостью, являлось не просто жестом вежливости, как не было просто вежливостью констатация того, что все три Венгерских Совета в подавляющем большинстве случаев надлежащим образом обобщали и разрешали отдельные вопросы, касающиеся интересов членов, и привлекали внимание к задачам защиты интересов, возникающим в кооперативах, соответствующими рекомендациями (ср., например, рекомендации Венгерского Совета производственных кооперативов, изданные по этому вопросу в январе 1979 года). Правда, не были использованы все благоприятные возможности. Мы имеем в виду здесь главным образом научные попытки снизу, направленные на формирование непосредственных имущественных интересов. Автор этих строк, подобно другим авторам, не раз подчеркивал, что поскольку кооператив является коллективом, основанным на личном и мушественном участии членов, то возможность мобилизации личной ответственности членов в целях производства при существенно более благоприятных, чем нынешние, условиях является интересом не только члена кооператива, но служит также кооперативным и общественным интересам. Воззрение, согласно которому имущественная связь между кооперативом и его членами в кооперативах производственного типа антагонистична, при укреплении социалистических черт в кооперативах усиливает уже столько раз критиковавшиеся потребительские тенденции. Но вернемся к вопросу об уровнях структуры интересов.

Относительно решена также коллективная, то есть групповая защита интересов отдельных кооперативов. Гарантией и системой органов для этого является законная деятельность и администрация кооператива. В двойственности кооперативного руководства выражено не только сочетание коллективного и единоличного руководства, но единство экономического руководства и представительства интересов. Функция экономического руковод-

ства по существу означает, что в качестве низшего звена общего экономического управления администрация вынуждена решать вопросы на основе системы ценностей экономического управления, а также рассматривать и решать представительство интересов в этих же рамках. К сожалению, последняя функция, а тем более диалектика последних двух функций недостаточно подчеркивались в литературе и на практике. В этом кругу вопросов недостаточно констатировать, законно ли действуют органы управления, а важно также установить сферы компетенции в законодательном порядке и путем внутреннего регулирования. При защите интересов в данном органе или в связи с определенной личностью нужно не только "сменить очки", которые изменяют и способ видения; защита интересов по существу требует изменения структуры и сфер компетенций органов управления. Защите интересов содействовало бы, если бы мы освободились от вот уже тридцатилетнего предубеждения, в соответствии с которым социальные, просветительные и воспитательные проблемы рассматриваются как столь однородные, что их делопроизводство предлагается объединить в одной комиссии. Представительство интересов было бы еще эффективнее, если бы вышеупомянутые комиссии проводились на уровне общих собраний и были бы обязательными. Что же касается соответствующих компетенций территориальной федерации, то постановление, согласно которому они "обеспечивают защиту интересов, затрагивающих все членство производственных кооперативов", предоставляет территориальной федерации две сферы компетенции: а) она является представителем членов производственных кооперативов перед всеми органами на областном уровне и б) является в принципе уполномоченным защищать коллективные интересы членов в случае их нарушения против администрации кооператива. Однако следует поставить вопрос, какая система полномочий предоставляется в области защиты членских интересов территориальной федерации, в каком направлении и насколько широкие обязанности можно им вменить? В этой связи скажем лишь, что между безусловно правильными целями законоположений и положениями, сформулированными в центральных рекомендациях и законодательной системой полномочий, существует определенное

противоречие. Сфера компетенций территориальной федерации является по характеру в большинстве случаев инструктивной и организационной. ("... содействует и организует защиту индивидуальных интересов членов, защиту их прав". Закон о кооперативах, ст. I, § 104). Несколько более подробно регулируются задачи федерации в области организации услуг по предоставлению юридической помощи. (Принципиальная установка № I/1979 Венгерского Совета производственных кооперативов о предоставлении юридической помощи в сельскохозяйственных производственных кооперативах). Поэтому в связи с защитой коллективных (групповых) и индивидуальных членских интересов было бы полезно, если бы территориальные федерации изучали деятельность и компетенции областных профсоюзных органов и время от времени выдвигали на повестку дня анализ положения в области защиты членских интересов, перенятие и усовершенствование передовой практики и необходимость развития механизма действия конкретных полномочий и защиты интересов. Эта задача территориальной федерации вытекает из общих правопостановлений, устанавливающих задачи по представлению и защите интересов кооперативной сети.

В области защиты интересов следует также указать на то, что многие территориальные федерации оказывают содействие в решении временных споров, возникающих между администрацией кооператива и членами. С тем, чтобы это несомненно правильное стремление было узаконено в организационной форме, в перспективе можно было бы учредить для проверки членских правовых споров и для решения споров, возникающих между руководством и членами кооператива, конфликтные арбитражные комиссии в рамках территориальных федераций, которые осуществляли бы по требованию арбитражную деятельность между арбитражным процессом и судебным процессом во второй инстанции. Это значительно снизило бы число судебных дел, связанных с членскими правовыми спорами, и повысило бы авторитет территориальных федераций.

4. Что касается защиты индивидуальных интересов членства

внутри кооператива, то следует дать ответ на три вопроса: определение содержания, определение организации и разработка механизма осуществления права.

Содержательный аспект защиты интересов определяется двумя факторами: а) частичными полномочиями членского правоотношения (частичными полномочиями на участие, имущественными и организационными частичными полномочиями) и б) уставными институтами данного кооператива и вытекающими из этого экономическими возможностями. Уже при рассмотрении содержания следует отметить, защита интересов членов и служба предоставления юридической помощи — не тождественные понятия; служба предоставления юридических консультаций является одной из сторон защиты интересов, которая способствует решению содержательных вопросов защиты интересов. Что же касается дальнейшего раскрытия содержательных вопросов защиты интересов, то следует исходить из того основного законодательного тезиса, в соответствии с которым

а) труд, выполняемый в кооперативах, равноправен с трудом, выполняемым в рамках других форм общественной собственности, а поэтому защита интересов члена производственного кооператива, как трудящегося, не должна отличаться по характеру и системе полномочий от защиты интересов трудящихся государственных предприятий;

б) кооперативное членское отношение является двойственным по характеру, поэтому оно обогащает и разнообразит своими особенностями защиту интересов в кооперативах, так как член кооператива обладает опосредствованной и непосредственной имущественной заинтересованностью (даже если в последнем случае наблюдается различное в разных кооперативах отставание в регулировании);

в) в таком смысле защита интересов членства является не чем иным, как судебным процессом, возбуждаемым в связи с удов-

летворением или неудовлетворением, а иногда и нарушением законных прав, выражающих действительные интересы, личностные условия функционирования кооператива. Выполнение этой задачи обеспечивает гармонию между индивидуальными, коллективными и общественными интересами. В хронологическом порядке различаем предварительную защиту интересов (например, гарантия занятости), защиту интересов, гарантирующую надлежащие условия (пособия, совершенствование системы трудовых вознаграждений) и последующую защиту интересов, решающую конфликты (арбитражная комиссия).

При классификации защиты интересов членов по содержанию следует различать представительство гражданских и членских интересов. Защита членских интересов в свою очередь подразделяется на две категории: защиту членов кооперативов как собственников и как работников. На практике чаще встречаются предварительная защита интересов и защита интересов, обеспечивающая трудовые условия. Более редки случаи защиты интересов членов кооператива как собственников, направленная на решение конфликтных ситуаций, однако ему, как индивидуальному работнику, предоставляются такие же права в области защиты и представительства интересов, какие предоставляются в государственных предприятиях профсоюзами в связи с выдвижением предложений, санкционированием, контролем, представительством и правом наложения вето по вопросам жизненных и трудовых условий служащих. Такая защита интересов тем более актуальна, что кооперативные профсоюзы осуществляют её по отношению к служащим. В гражданском плане защита требуется в двух больших областях: по вопросам товарооборота и полномочий властей. В этом смысле защита интересов членов, собственно говоря, может осуществляться в спорах по кооперативному, гражданскому и процессуальному праву.

5. Защита интересов предполагает учреждение определенной организации. Когда вступает в действие защита интересов, то

мы имеем дело с организацией для представительства интересов. В этой связи нужно знать, что удовлетворение интересов осуществляется через общественные посреднические органы, изолированные от индивидов и выходящие между личностью, стремящейся к удовлетворению своих потребностей, потребностями других и благами, создавая тем самым возможность для интегрального удовлетворения интересов, при котором учитываются как объективные возможности, так и законные ограничения. Разумеется, не безынтересно и то, проходит ли этот процесс, — назовем его удовлетворением потребностей, осуществляемым посредством согласования интересов, — с участием и при содействии заинтересованных личностей или без него. Чем больше удаляется объективно орган от члена, тем более вероятно, что он занимает место на полюсе абстрактного интереса; чем больше приближается орган к члену, тем ближе находится он к полюсу конкретного особого интереса. Следовательно, первичным организационным условием удовлетворения индивидуального интереса является максимальное сближение органа с членом кооператива. В венгерских кооперативах в настоящее время существуют три альтернативы:

а) одной из альтернатив является распространение профсоюзного членства и на членов кооператива. Как известно, были созданы профсоюзные группы и профсоюзы в кооперативах, насчитывающих более 5-25 служащих, в которых в профсоюзы вступили и многие члены кооперативов. Это неизбежно привело бы к интеграции представительства интересов, составляющих часть политической организации членов кооперативов и служащих. Бесспорно, в нынешнем положении профсоюзы являются причиной определенного положительного конфликта, так как система полномочий обеспечивающихся служащих, более организована и разнообразна, чем полномочия кооперативных органов; все же мы считаем, что вступление в профсоюзы членов производственных кооперативов можно реально выдвинуть на повестку дня, если в двойственном характере члена кооператива, как собственника и работника, последняя сторона станет исключительной. В по-

следние годы на основе определенных теоретических взглядов в этом отношении были сделаны перегибы, но объективные отношения свидетельствуют о жизнеспособности этого двойственного характера членов кооперативов.

б) В соответствии с другой альтернативой целесообразно учредить внутри производственных кооперативов кооперативный, особый орган представительства интересов. Таким является так называемая кооперативная комиссия промысловых кооперативов, которая управляет общественной деятельностью внутри кооператива и заодно занимается представительством интересов членов. Её существование тесно связано с совещаниями в низовых трудовых коллективах. Члены кооперативной комиссии избираются, освобождаются и отзываются низовыми трудовыми коллективами; председательствующий комиссии избирается, освобождается и отзывается собранием депутатов. Эти правила гарантируют комиссии надлежащий ранг и охрану, потому что её члены являются должностными лицами.

в) Третья альтернатива формируется в сельскохозяйственных производственных кооперативах, однако её правовое положение не выяснено полностью. Она исходит из того, что органы управления внутри кооператива (общее собрание, собрание депутатов и тд.) должны включать орудие защиты и представительства интересов, поскольку эти органы одновременно являются институтами представительства интересов членов производственных кооперативов. Это можно назвать разделенным представительством интересов, на низшем уровне которого располагаются низовые трудовые коллективы. В этом отношении низовой трудовой коллектив потенциально становится организацией с двумя функциями: руководящим органом низшей ступени коллективного руководства, обладающим самостоятельностью, то есть правом принятия решений, и одновременно органом представительства индивидуальных интересов членов кооператива. А если это так, то было бы более четко определить его задачи по защите интересов и обеспечить низовому трудовому коллективу и его руководству

те же права и охрану труда, которыми пользуются на государственных предприятиях профгруппирти (ср. с принципиальными указаниями от 31 мая 1976 года Венгерского Совета профсоюзов и постановлением Совета Министров 12/1976 (27 мая).

г) Для того, чтобы низовой трудовой коллектив и его руководитель получили такие же представительские полномочия, как и профсоюзные, они должны получить следующие компетенции (без претензий на полноту перечня):

- они должны пользоваться совещательным правом и правом внесения предложений по вопросам, касающимся жизненных и трудовых условий работников (членов и служащих) производственных кооперативов, в особенности в области разработки рабочего распорядка, производственных программ на рабочих местах, регулирования производственных норм, выбора лиц для курсов по усовершенствованию, формирования различных имущественных связей членов кооперативов и т.д. В целом, однако, наиболее важным является право оценки относительной самостоятельности отрасли или организации, стоящей за низовым трудовым коллективом,

- они могут пользоваться правом контроля за соблюдением внутренних правил кооператива внутри низового трудового коллектива,

- руководитель низового трудового коллектива представляет его членов перед администрацией по вопросам, касающимся членских отношений,

- они могли бы получить также кассационное право в том случае, если хозяйственный руководитель данной отрасли намеревается принять такие меры или применяет такие методы руководства, которые ущемляют интересы членов трудового коллектива, и если этот вопрос невозможно уладить непосредственно с хозяйственным руководителем.

Таким образом, задача законодателя двойственная. Необходимо четко разработать эту систему полномочий, в том числе решить вопрос о том, какие из них следует осуществлять коллективно (то есть какие должны принадлежать низовому трудовому коллективу), а какие может решать самостоятельно руководитель низового трудового коллектива. Это, однако, предусматривает, что нынешнюю избираемость руководителя в низовых трудовых коллективах нужно изменить и считать его должностным лицом кооператива.

Кардинальным в области защиты интересов членов кооператива является вопрос о том, оставить ли её на уровне низовых трудовых коллективов или назрело время для создания всеобщей организации защиты интересов. Я убежден в том, что в настоящее время уже из руководителей низовых трудовых коллективов можно было бы создать орган для защиты интересов, который мог бы стать партнером администрации по вопросам, касающимся всего членства, и пользовался бы по существу такими же правами, как профком и совещания профгрупппогров на государственных предприятиях. Для того, чтобы низовой трудовой коллектив мог выполнить эту функцию, необходимо желание и борьба против незаконной практики. Так, например, часто руководитель отрасли является и руководителем низового трудового коллектива. Это в правовом отношении исключает возможность осуществления представительства интересов. К сожалению, противоречива и неопределенна в этом отношении и рекомендация Венгерского Совета производственных кооперативов. В одной статье рекомендуется систематически проверять, соответствует ли право совещательного голоса и решения дел низовых трудовых коллективов защите индивидуальных и коллективных интересов членов; в другом месте рекомендуется включить в задачи социально-культурной комиссии трудовые функции и охрану безопасности труда.

Если охватим взором организационную структуру защиты и представительства интересов членов кооперативов кооперативов, то можно сделать два вывода: а) на данном этапе структура

защиты интересов при двойственном характере администрации кооператива характеризуется тем, что чем активнее администрация, тем лучше обстоит дело с управлением и хуже с защитой интересов, а чем ближе располагается к члену администрация, тем конкретнее становится защита интересов и ослабевает управление. В исторической перспективе следует призадуматься и над тем, можно ли и дальше придерживаться того постулата науки по организации, в соответствии с которым задачи по управлению и защите интересов должны выполнять одним органом. Так, например, со времени реформы 1969 года университетские советы являются не только высшими органами управления университета, но и органами представительства интересов различных университетских слоев. Для решения этого вопроса, однако, требуются дальнейшие исследования.

д) Механизм действия представительства членских интересов неодинаков в промышленных и сельскохозяйственных производственных кооперативах. Уставы кооперативных комитетов промышленных кооперативов во многих отношениях сходны с уставами контрольной комиссии и могут довести свои замечания до ведома собрания депутатов. Однако сфера полномочий ограничивается правом совещательного голоса. Поскольку в сельскохозяйственных производственных кооперативах нет кооперативных комиссий, было бы целесообразным регулировать механизм их защиты интересов таким образом, чтобы руководитель низового трудового коллектива мог принимать меры подобно профгруппоргу, а в случае безрезультатности мер мог бы обратиться с жалобой в комиссию, состоящую из руководителей низовых трудовых коллективов, либо непосредственно к администрации или в собрание депутатов. Целесообразно было бы вменить в обязанности одного из заместителей председателя рассмотрение жалоб. Мне кажется, в рекомендациях Венгерского Совета производственных кооперативов следовало бы посвятить больше внимания механизму защиты интересов, потому что надлежащий механизм является предпосылкой эффективности. В этих рамках нужно найти ответ и на вопрос о том, какова организационная связь при осуществлении конкретных

прав между органом защиты интересов внутри кооперативов и территориальной федерацией.

6. И, наконец, органической частью защиты членских интересов является и правовое представительство членов. Этот вопрос важен потому, что несмотря на то, что часть проблематичных дел решается в рамках службы юридической помощи в форме юридической консультации или совещания с компетентным руководителем, другие дела решаются в рамках арбитражных, судебных или административных процессов. Различные обследования показали, что значительная часть дел, разбираемых в рамках службы юридической помощи, нуждается в правовом представительстве. Об этом свидетельствует также классификация дел по видам: несмотря на то, что в этом отношении наблюдаются большие различия по районам и кооперативам, все-же можно установить, что 15-40% споров возникает в связи с членскими отношениями. Из этого вытекает требование решить вопрос о правовом представительстве.

Согласно § 219 Гражданского кодекса, "Можно заключать договор или сделать юридическое заявление посредством другого лица (представителя), за исключением случаев, оговоренных законом, когда юридическое заявление можно сделать лишь лично". Согласно § 222 Гражданского кодекса, "Право представительства, сверх представительства, основанного на постановлении, указе властей и уставе, можно установить посредством выдачи заявления (доверенности) представителю, другому лицу или компетентным властям". В заключение процитируем ст. I § 15 Трудового кодекса, согласно которому профсоюз "вправе действовать в интересах, от имени и вместо трудящегося без доверенности по вопросам, затрагивающим место работы", а также Гражданско-процессуальный кодекс, согласно ст. I § 67 которого в споре профсоюз вправе возбудить дело для защиты интересов своих членов.

Принимая во внимание эти общие положения, можно следую-

щим образом подытожить важнейшие правила правового представительства, связанного с защитой интересов членов производственных кооперативов:

а) Юрисконсульт, находящийся в членских или трудовых отношениях с кооперативом, на основе поручения вправе выступать как представитель по всем спорам, где интересы производственного кооператива не вступают в конфликт с интересами его членов,

б) в вопросах, затрагивающих членские отношения, в которых интересы кооператива противопоставлены интересам его членов, профсоюзные полномочия, упоминавшиеся в § 15 Трудового кодекса, нужно было бы обеспечить территориальным федерациям. Интересно упомянуть, что в специальной литературе по процессуальному праву этот вид деятельности не рассматривается как составная часть понятия представительства (несмотря на то, что сама деятельность трактуется в этом разделе), потому что профсоюзы действуют от своего имени, хотя и в интересах лица, пользующегося материальным правом, а при представительстве выступают от имени другого лица. По нашему мнению, в данном случае совпадают правовое представительство в классическом смысле этого термина и самостоятельная компетенция органов по защите интересов. Из этого можно сделать вывод о том, что это право принадлежит соответственно и территориальным федерациям. Следовательно, там, где интеграция трудового и кооперативного права приводит к рациональным решениям, которые можно заимствовать друг от друга, нет необходимости придумывать что-то оригинальное, а следует заимствовать взаимно друг от друга и разрабатывать самостоятельные решения только в тех случаях, когда этого требуют объективные различия, коренящиеся в производственных отношениях. Такое решение имеет как политические, так и экономические и правовые аспекты.